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**Введение**

Современное общество диктует новые требования к обучению и воспитанию учащихся. Теперь цель урока это не только получение знаний, умений и навыков, но и подготовка школьника к реалиям современной жизни. Работа учителя направлена на формирование людей с новым типом мышления, людей инициативных и коммуникабельных, творческих.

В условиях модернизации образования идет усиления роли дисциплин, обеспечивающих социализацию личности. К ним, в первую очередь относятся история и обществознание. История вооружает учеников знанием исторического опыта, что позволяет правильно оценивать современные социальные и политические явления и события, способствует формированию собственной точки зрения в отношении событий прошлого и настоящего, активной гражданской позиции

Современность не зря называют информационным обществом. В эпоху информационных технологий человек, в том числе и школьник, имеет доступ к всевозможной информации. И не вся эта информация соответствует реальности. Такие понятия, как фейк, вброс, прочно вошли в наш лексикон.

Казалось бы, школьным предметам ничего не грозит. Школа дает детям знания, доказанные и проверенные наукой. И нет опасности для формирования личности школьника. Но не стоит недооценивать «человеческую глупость».

Как мы все знаем, предмет история сильно отличается от прочих наук. Если в основе естественнонаучных дисциплин стоит сама природа, ее законы, которые можно экспериментально проверить, то в истории такого нет. Историческая картина прошлого – всегда реконструкция на основе сохранившихся источников и памяти. Таким образом, история – не само прошлое в чистом виде, а наше представление о прошлом.

И здесь появляется одна из проблем – фальсификация истории, псевдоисторические труды или такое явления, как «фолк-хистори».

**Актуальность работы:** В современном информационном обществе стоит острая проблема недостоверной и ложной информации, в том числе и в изучении истории. Одна из задач учителя – научить работать с информацией и противостоять ложным знаниям и фальсификациям.

**Цель работы:** определить возможности преподавания истории в школе для борьбы с искажением и подделкой истории.

**Задачи работы:**

1) рассмотреть опасность и вред искажения истории для становления личности учащихся

2) рассмотреть способы борьбы с искажениями.

Данная работ посвящена тому, что учитель может сделать для того, чтобы уберечь учащихся от псевдонаучных искажений и фальсификаций истории.

**Глава 1.**

**Фальсификация и искажения истории в современной информационной среде и их опасность для становления личности ребенка**

С 1990-ых гг. историческая наука в России сталкивается с появлением такой проблемы, как искажение и фальсификация истории. Появилось множество авторов и трудов, которые занимаются переписыванием истории. Появилась огромное количество квазинаучных трудов по истории, созданных людьми, далекими от профессиональных занятий исторической наукой, и прокламирующих необходимость коренного пересмотра той модели всемирной и отечественной истории, которая сложилась на основе фундаментальных научных исследований. Они пропагандируют идею того, что официальная наука скрывает правду и призывают к недоверию исторической науке.

Обществу навязываются варианты реконструкции исторической действительности, не имеющие ни малейшего научного обоснования. При этом историческая наука подвергается самой агрессивной критике, читателя всячески убеждают, что историки-профессионалы несостоятельны в своем ремесле и падки на умышленные фальсификации.

Фальсификация истории — ложное описание исторических событий в угоду предвзятой идее. Цели и мотивы исторических фальсификаций могут быть самыми разнообразными: закрепить за тем или иным народом историческое право на определённую территорию, обосновать легитимность правящей династии, обосновать правопреемство государства по отношению к тому или иному историческому предшественнику, «облагородить» процесс этногенеза и т. д.

Методы фальсификации истории многообразны, но в целом их можно свести к следующему:

1) прямое измышление фактов и подделка документов и других источников.

2) односторонний подбор и произвольное толкование фактов, в результате чего между фактами выстраиваются связи, в реальности отсутствующие, и делаются выводы, которые на основании полной картины сделать никак невозможно.

С появлением Интернета подобные идеи широко распространились в обществе. Каждый может излагать свою точку зрения и распространять свои представления о прошлом нашей страны, ее народов или о прошлом мира.

Искажения прошлого могут быть так и самыми фантастическими, вроде идей о палеоконтакте, так и более-менее правдоподобными. Самые фантастические вымыслы касаются историй о контактах древних цивилизаций, таких как египтяне, шумеры или же майя, с инопланетянами. С такими вымыслами довольно легко бороться. Труднее всего бороться с вымыслами и мифами о прошлом, в которых нет таких фантастических деталей.

Зачем же искажают историю? Причин много: поиск сенсаций, желание прославить свое имя или же искренняя вера в эти идеи. Самими опасными являются националистические причины.

Националисты стремятся украсить и возвеличить историю своего народа, не считаясь с реальными фактами. Иногда с помощью этих идей обосновывают свое право на территории, или же свое право на главенство.

Например, среди русских неоязычников распространены идеи о развитом государстве Руси до христианства. Преувеличиваются ее достижения и уровень развития.

В Якутии искажения истории часто касаются вопросов происхождения якутского народа. Ученые еще не пришли к четким выводам о данном вопросе это оставляет простор для спекуляций.

В последнее время начался процесс искажения истории Великой Отечественной войны. Идет преуменьшение заслуг СССР и его роли.

Немалую роль играет кинематограф и компьютерные игры. Часто в кинофильмах неправильно показана материальная культура, искажены события, многое пропущено.

Чем же опасна фальсификация история для учащихся?

Не секрет, что историей интересуются далеко не все учащиеся. Большинству достаточно школьных учебников. Но есть определенная часть детей, проявляющих более глубокий интерес. Они, к примеру, начинают искать информацию вне школьных пособий. И тут эти ученики сталкиваются со статьями, роликами на сайтах вроде Ютуба, книгами, содержащими искаженную историю.

Если учащийся не сможет распознать и отличить реальность от вымысла, то у него сможет сложится искаженная картина прошлого, что наносит вред его развитию и образованию. Велика опасность увлечения маргинальными или экстремистками идеями националистического толка.

Задача учителя – помочь ребенку разобраться в информационном потоке и научить отделять факты и вымыслы.

**Глава 2.**

**Роль уроков истории в борьбе с искажениями истории**

Сегодня содержание образования – это также деятельность ученика, его переживание и интерпретация изучаемого материала, а также правомерное применение его в жизни. Если же при этом содержание образования будет ещё и ориентированно на непреходящие и универсальные ценности мировой культуры, то результатом образовательного процесса станет формирование глобального, критического и конструктивного мышления ученика, его самореализация и самоопределение в жизни. От прежнего потребления учеником информации, выдававшейся ему преподавателем, учебником, пособиями, техническими средствами обучения, происходит поворот к обучению тому, как самостоятельно добывать нужную информацию и как выражать к ней своё отношение. Критерий успешности тогда будет включать не только полученные знания, но и другие показатели: участие в дискуссиях, умение сформулировать и отстоять свою точку зрения, сбор материала из различных источников, постановка и поиск исследовательских задач.

Задача учителей истории – сформировать вместе с учениками достоверную картину прошлого, воспитать патриотов, а не националистов, и научить работе с информацией, чтобы они могли отличить реальность и вымысел.

В современном информационном обществе необходимо больше внимания уделять умениям работать с информацией. Мы окружены потоками информации и поэтому важно умение отсеивать недостоверные сведения, отличать правду от вымысла, создавать критерии для проверки на достоверность.

Для этого нужно

1. Повышать качество преподавания истории
2. Повышать интерес учащихся к предмету
3. Усиливать воспитательный момент
4. Желательно использования на уроках время от времени технологии критического мышления.

Этому способствует критическое мышление. Критическое мышление – тот тип мышления, который помогает критически относится к любым утверждениям, не принимать ничего на веру без доказательств, но быть при этом открытым новым идеям, методам.

У учащихся возникают все новые проблемы в обучении, в частности, в запоминании, переработке и изложении учебного материала. Здесь-то и помогает критическое мышление. Оно являет собой способность правильно и продуктивно мыслить, влияет на четкость и ясность устной и письменной речи, способствует осмыслению своих действий и поступков.

Основная идея технологии критического мышления – создать атмосферу учения, при которой учащиеся совместно с учителем активно работают с информацией. При этой работе мышление учащихся развивается путем наложения информации на личный жизненный опыт.

Чем же привлекательна технология критического мышления? Во-первых, учебный процесс строится на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности и информации. Во-вторых, фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) устроены так, что учитель может быть максимально гибким в каждой учебной ситуации. В-третьих, стратегии технологии позволяют все обучение проводить на основе принципов сотрудничества, совместного планирования и осмысленности. Формирование у учащихся критического мышления, для которого характерны открытость, гибкость, осознание внутренней многозначности позиции и точек зрения, альтернативности принимаемых решений, способствует развитию рациональной личности, способной различать и работать с информацией.

Конструктивную основу «технологии критического мышления»  составляет базовая модель трех стадий организации учебного процесса*:***«Вызов - осмысление – размышление»**.

Главная роль отводится тексту. Его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют.

На этапе **вызова** из памяти  вызываются, актуализируются имеющиеся знания и представления об изучаемом, формируется личный интерес, определяются цели рассмотрения той или иной темы. Поэтому применение технологии требует наличия у учащихся основы для новых знаний. Ученик уже должен обладать неким базовым набором знаний, который позволит ему «преодолеть вызов».

В рамках первой фазы осваиваются несколько важных познавательных видов деятельности. Во-первых, обучаемый активно участвует в вызове того, что он знает о данной тематике. Это заставляет учащегося анализировать собственные знания на подступах к той теме, которую он начнет разбирать во всех подробностях. Через первичную деятельность обучаемый определяет уровень собственных знаний, к которым постепенно добавляются новые знания. Это очень важно, так как знания становятся прочными, если они приобретаются в контексте того, что человек уже знает и понимает. И наоборот, информация будет быстро утрачена, если она предложена учащемуся без контекста или без привязки к тем знаниям, которые у него уже были.

Ситуацию вызова может создать педагог умело заданным вопросом, демонстрацией неожиданных свойств предмета,  рассказом об увиденном; в тесте – на стадии вызова работают «введение, аннотации, мотивирующие примеры».

На стадии **осмысления***(*или реализации смысла) обучающийся  вступает в контакт с новой информацией. Происходит ее систематизация. Ученик получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, учится формулировать вопросы по мере соотнесения старой и новой информации. Происходит формирования собственной позиции. Очень важно, что уже на этом этапе с помощью ряда приемов учитель помогает обучающимся  самостоятельно отслеживать процесс  понимания материала.

На второй стадии обучаемый вступает в контакт с новой информацией или идеями. Данный контакт может принимать форму чтения текста, просмотра фильма. Это такая фаза обучения, во время которой преподаватели оказывают наименьшее влияние на обучаемого. Именно во время второй фазы обучаемый должен научиться самостоятельно и активно работать.

Главная задача второй, смысловой стадии состоит в том, чтобы, во-первых, поддержать у обучающихся активность, интерес и инерцию движения, созданную во время фазы вызова. Немаловажной задачей является и поддержание усилий обучаемых по отслеживанию у них собственного понимания. Активные учащиеся отслеживают свои мысли, встречаясь с новой информацией.

Этап **размышления***(*рефлексии) характеризуется тем, что учащиеся  закрепляют новые знания и активно перестраивают собственные первичные представления с тем, чтобы включить в них новые понятия. Таким образом, происходит "присвоение" нового знания  и формирование на его основе собственного аргументированного представления об изучаемом. Анализ собственных мыслительных операций составляет сердцевину данного этапа.

При рефлексии обязательно полученную информацию надо обращать в словесную, письменную форму, т. к. только при этом процессе из хаоса мыслей рождается гармония, т. е. в процессе вербализации происходит осмысление новой информации. На этой стадии учащиеся пересматривают то, что они когда-то знали, и расширяют свой мыслительный процесс. Именно в этой фазе важное умение – способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах.

В ходе работы в рамках этой технологии учащиеся  овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и  представлений, строить умозаключения и логические цепи доказательств, выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим.

Все это позволяет научить школьников:

- выделять причинно- следственные связи

- рассматривать новые знания в контексте уже имеющихся

-отвергать ненужную или неверную информацию

-выделять ошибки в суждениях

-определять ложные стереотипы и предвзятые мнения, ведущие к неверным выводам.

 Системное включение критического мышления в учебный процесс должно формировать особый склад мышления и познавательной деятельности. Ребенок должен уметь определять реальность и вымысел, достоверное недостоверное.

Кроме технологии критического мышления и привития навыков работы с текстом, важно детей научить и другим способам проверки на достоверность. Например, научить базовому набору работы с информацией в интернете:

1. Проверять ссылки и список источников
2. Проверять информацию, сравнивая ее с другими авторами и сайтами

Изучая литературу, всегда надо задавать вопрос: Откуда автор это знает? Ученик должен понимать, что основа истории и исторической реконструкции – это источники (архивы, летописи, мемуары и прочее). Если автор не приводит источники, то ясно, что он информацию выдумывает или домысливает.

Данные способы дадут учащимся умение работы с информацией и ее проверки, чтобы отличать реальность и вымысел, достоверное и недостоверное.

**Заключение**

В эпоху информационных технологий человек имеет доступ к всевозможной информации. В Интернете информация предоставлена нам в готовом, переработанном виде. Каждый учащийся, не прилагая особых усилий, может найти ответ на любой вопрос, тем самым оставив не задействованными свои интеллектуальные способности, которые в свою очередь, в виду своей невостребованности не развиваются. Часто информация в сети не соответствует реальности.

Появилась проблема того, что люди увлекаются псевдонаучными теориями и интерпретациями истории. Это большая опасность для полноценного воспитания и развития учащихся.

Увлечение пседнонаучными теория в истории не безобидно. Фальсификацию истории используют в том числе и для пропаганды определенных взглядов и идей. Многие псевдоисторические работы способствуют развитию националистических взглядов.

История должна способствовать воспитанию патриотов, а не националистов.

Учителя истории должны объяснить детям, что не следует верить всему и дать инструмент для проверки информации на достоверность.

В качестве подобного инструмента предлагаю критическое мышление. Критическое мышление дает детям навыки работы с этой информацией, навыки проверки ее на достоверность. Что особенно актуально в век Интернета. Критическое мышление как технология универсально и применима во всех предметах. Структура в виде трех стадий соответствует психологии людей: сначала надо настроиться, вспомнить, что тебе известно по этой теме, затем познакомиться с новой информацией, потом подумать, для чего тебе понадобятся полученные знания, и как ты их сможешь применять.

Применяя технологию на уроках, я заметил, что ученики научились добывать в море информации нужную, подходить к информации критически, структурировать информацию, фиксировать ее различными способами.
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